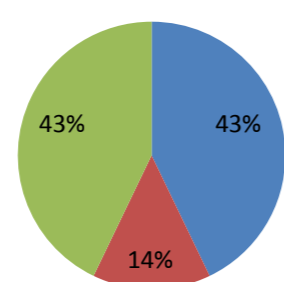


1. 参加の動機、きっかけは何ですか？

	全大学・全学年 (n=7)	麻布大学 (n=0)	東京大学 (n=0)	日本大学 (n=3)	日本獣医生命科学大学 (n=4)	3年次 (n=6)	4年次 (n=1)
1. 産業動物臨床を志している (興味がある. を含む)	3	0	0	1	2	2	1
2. 所属大学において、産業動物に触れる機会が少ない	1	0	0	0	1	1	0
3. その他	3	0	0	2	1	3	0

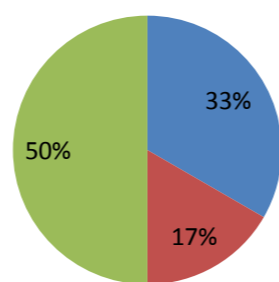
- ・学内での呼びかけ (N3)
- ・大動物についての視野を広げたい (J3)

全大学・全学年(n=7)



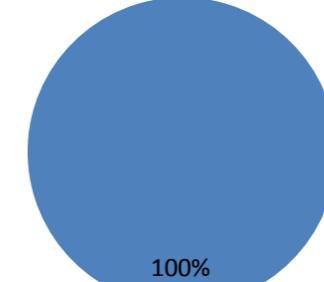
- 1. 産業動物臨床を志している (興味がある. を含む)
- 2. 所属大学において、産業動物に触れる機会が少ない
- 3. その他

3年次(n=6)



- 1. 産業動物臨床を志している (興味がある. を含む)
- 2. 所属大学において、産業動物に触れる機会が少ない
- 3. その他

4年次(n=1)



- 1. 産業動物臨床を志している (興味がある. を含む)
- 2. 所属大学において、産業動物に触れる機会が少ない
- 3. その他

麻布大学(n=0)



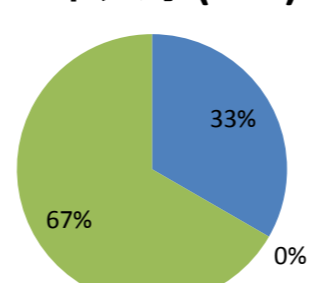
- 1. 産業動物臨床を志している (興味がある. を含む)
- 2. 所属大学において、産業動物に触れる機会が少ない
- 3. その他

東京大学(n=0)



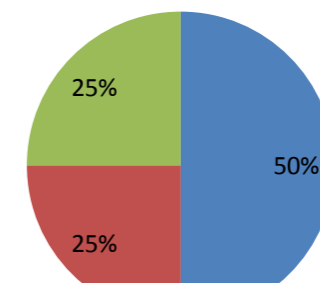
- 1. 産業動物臨床を志している (興味がある. を含む)
- 2. 所属大学において、産業動物に触れる機会が少ない
- 3. その他

日本大学(n=3)



- 1. 産業動物臨床を志している (興味がある. を含む)
- 2. 所属大学において、産業動物に触れる機会が少ない
- 3. その他

日本獣医生命科学大学(n=4)



- 1. 産業動物臨床を志している (興味がある. を含む)
- 2. 所属大学において、産業動物に触れる機会が少ない
- 3. その他

2. 今回の実習に興味が持てましたか？

	全大学・全学年 (n=7)	麻布大学 (n=0)	東京大学 (n=0)	日本大学 (n=3)	日本獣医生命科学大学 (n=4)	3年次 (n=6)	4年次 (n=1)
1. 興味を持てた	6	0	0	2	4	6	0
2. どちらかといえば興味を持てた	1	0	0	1	0	0	1
3. どちらかといえば興味を持てなかった	0	0	0	0	0	0	0
4. その他							

3. 実習の目的と意義について貴方は理解できましたか？

	全大学・全学年 (n=7)	麻布大学 (n=0)	東京大学 (n=0)	日本大学 (n=3)	日本獣医生命科学大学 (n=4)	3年次 (n=6)	4年次 (n=1)
1. おおよそ (90~100%) 理解できた	6	0	0	3	3	5	1
2. 半分以上は理解できた	1	0	0	0	1	1	0
3. 半分も理解できなかった	0	0	0	0	0	0	0

4. 実習の分量についてはどのように感じましたか？

	全大学・全学年 (n=7)	麻布大学 (n=0)	東京大学 (n=0)	日本大学 (n=3)	日本獣医生命科学大学 (n=4)	3年次 (n=6)	4年次 (n=1)
1. どちらかというとい多い	0	0	0	0	0	0	0
2. ちょうど良い	7	0	0	3	4	6	1
3. どちらかといえば少ない	0	0	0	0	0	0	0

5. 実習の難易度についてはどのように感じましたか？

	全大学・全学年 (n=7)	麻布大学 (n=0)	東京大学 (n=0)	日本大学 (n=3)	日本獣医生命科学大学 (n=4)	3年次 (n=6)	4年次 (n=1)
1. 難しい	0	0	0	0	0	0	0
2. どちらかといえば難しい	1	0	0	0	1	1	0
3. ちょうど良い	5	0	0	3	2	4	1
4. どちらかといえば易しい	1	0	0	0	1	1	0
5. 易しい	0	0	0	0	0	0	0

- ・豚の直腸検査が難しかった。模型でももう少しわかるようになって良かった。(2. を選択J3)

6. 実習の進め方はいいかがでしたか？

	全大学・全学年 (n=7)	麻布大学 (n=0)	東京大学 (n=0)	日本大学 (n=3)	日本獣医生命科学大学 (n=4)	3年次 (n=6)	4年次 (n=1)
1. 速い	0	0	0	0	0	0	0
2. どちらかといえば速い	0	0	0	0	0	0	0
3. ちょうど良い	7	0	0	3	4	6	1
4. どちらかといえば遅い	0	0	0	0	0	0	0
5. 遅い	0	0	0	0	0	0	0

7. 今回、オープンスキララボとして連携大学での実習を開講したことについて、どのように評価しますか？

	全大学・全学年 (n=7)	麻布大学 (n=0)	東京大学 (n=0)	日本大学 (n=3)	日本獣医生命科学大学 (n=4)	3年次 (n=6)	4年次 (n=1)
1. 大いに評価する	6	0	0	2	4	6	0
2. ある程度評価する	1	0	0	1	0	0	1
3. どちらかといえば評価しない	0	0	0	0	0	0	0
4. 全く評価しない	0	0	0	0	0	0	0

8. その他、オープンスキララボ実習への要望や意見などを自由に記載して下さい。

- ・先生たちの授業はとても面白かった。レプリカが充実していてすごいと思った。(N3)
- ・馬もやっていただきたい。病態なども実際に見てみたい (N3)
- ・非常に面白かったです。また参加したいと思いました。(J3)
- ・自分の所属大学では経験できないような内容ばかりで、とても新鮮でしたし、とても面白かったです。特にわかりやすいレプリカモデルで練習し、その後で実践ができて、理解が深まりやすかったです。今回、この実習に参加させていただき、さらに産業動物分野に興味が増えました。大変お世話になりました、ありがとうございました。(J3)
- ・聴診しなかったですね… (J3)